
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO		<i>República de Colombia</i>  <i>Santiago de Cali</i>
	CODIGO 4143.040.22	VERSION 01-20	

Cali, 23 de febrero de 2026

Señora  
 Sara Rodas  
 Secretaria de Despacho  
 Christian Andrés Ruiz Rodríguez  
 Subsecretaría de Planeación Sectorial  
 Secretaria de Educación Distrital de Cali  
 Ciudad

Asunto: Informe final de Rendición de cuentas y Gestión del año lectivo 2025.

Detalles del evento:

- Fecha: 21 de febrero de 2026
- Hora: 9:30. a.m.
- Lugar: Auditorio sede Principal (Obrera).
- Modalidad: Presencial



## 1. Introducción

Este informe busca dar el cierre al proceso de rendición de cuentas para el año 2025 en nuestra institución educativa. Este proceso se llevó a cabo con la mayor diligencia con la intención de garantizar que haya transparencia, participación activa de la comunidad y mejora constante en la gestión institucional. Todas las áreas de gestión: financiera, administrativa, académica, ejecutiva, comunal fueron cubiertas bajo la rendición de cuentas y todos los interesados relevantes en nuestra comunidad fueron involucrados en el proceso.

## 2. Metodología y Etapas del Proceso

El proceso se estructuró en las siguientes etapas:

- ✓ Alistamiento Institucional y Planeación:
  - Conformación de un equipo de trabajo integrado por directivos, docentes, representantes estudiantiles, padres de familia y personal administrativo.

	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO		<i>República de Colombia</i>  <i>Santiago de Cali</i>
	CODIGO 4143.040.22	VERSION 01-20	

- Revisión de la normativa vigente y establecimiento de objetivos y cronograma de actividades.
- ✓ **Recolección y Organización de Información:**
  - Compilación de datos e informes de cada área de gestión (financiera, administrativa, académica, directiva y comunitaria).
  - Elaboración de reportes y análisis estadísticos para sustentar la presentación de resultados.
- ✓ **Socialización y Capacitación:**
  - Organización de talleres y reuniones informativas para difundir el proceso y capacitar a los miembros de la comunidad en la interpretación de los informes.
  - Publicación preliminar de información en la página web y otros medios institucionales.
- ✓ **Audiencia Pública:**
  - Celebración de un evento de rendición de cuentas el 15 de febrero de 2025, en el cual se presentó el informe completo de gestión.
  - Espacios de diálogo y preguntas, donde se atendieron inquietudes y se recibieron sugerencias de la comunidad.
- ✓ **Seguimiento y Evaluación:**
  - Consolidación de las observaciones y comentarios recogidos durante la audiencia.
  - Definición de compromisos y acciones de mejora para el siguiente año lectivo, con el fin de responder a las áreas identificadas de oportunidad.

### 3. Desarrollo del Proceso

El proceso de rendición de cuentas se ejecutó de la siguiente manera:



- **Fase de Alistamiento:**

Se establecieron los lineamientos y se conformó el comité encargado. Se definieron roles y responsabilidades, y se diseñó el cronograma de actividades.

- **Fase de Recolección de Información:**

Cada área presentó sus informes detallados. Se recopilaron datos financieros, administrativos, académicos, y se documentaron las actividades comunitarias realizadas durante el año.

- **Fase de Socialización y Capacitación:**

	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO		<i>República de Colombia</i>  <i>Santiago de Cali</i>
	CODIGO 4143.040.22	VERSION 01-20	

Se organizaron diversas sesiones informativas y capacitaciones dirigidas a docentes, estudiantes, padres de familia y personal administrativo. Esta fase permitió que la comunidad se familiarizara con los contenidos del informe y el proceso de evaluación.

- Fase de Audiencia Pública:

El evento se desarrolló de manera participativa, permitiendo la exposición de resultados y el diálogo directo con la comunidad. La rectora, junto a los responsables de cada área, presentó los logros, desafíos y propuestas de mejora.



- Fase de Seguimiento:

Se recogieron y analizaron todas las observaciones realizadas durante la audiencia. Se definieron acciones correctivas y se estableció un plan de mejora para el siguiente año, comprometiéndonos a fortalecer los mecanismos de transparencia y participación.

- Proceso de alistamiento: Para esta parte de la Rendición se implementó un formulario virtual para realizar la inscripción de los asistentes a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, las conclusiones obtenidas basadas en la información que arroja el formulario son las siguientes:

Total de asistentes al evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas: 65 soportados con listados de asistencia.

<b>Rol</b>	<b>Cantidad</b>
Docente	8
Egresado	4
Estudiante	17
Otros - Comunidad	2
Padre/Madre de familia o acudiente	21
Personal administrativo	6
<b>Total general</b>	<b>58</b>



	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO		República de Colombia  Santiago de Cali
	CODIGO 4143.040.22	VERSION 01-20	



El formulario de Inscripción a la Audiencia, generó un espacio previo para que los inscritos pudieran dar a conocer sus inquietudes y preguntas a formular durante el evento de la rendición, las preguntas obtenidas del formulario fueron las siguientes:

Estas preguntas fueron abordadas por la señora Rectora y discutidas en el evento de la rendición.

- a. ¿Cómo se invirtieron los recursos asignados por la Secretaría de Educación durante el último año?
- b. ¿Qué avances se lograron en infraestructura escolar (salones, laboratorios, bibliotecas, zonas deportivas)?
- c. ¿Cuál fue el porcentaje de ejecución presupuestal y en qué rubros se concentró?
- d. ¿Qué acciones se tomaron para mejorar la calidad académica y los resultados en las pruebas Saber?
- e. ¿Cómo se está apoyando a los estudiantes en riesgo de deserción escolar?
- f. ¿Qué programas de bienestar estudiantil se implementaron (alimentación, transporte, salud)?
- g. ¿Cuál es la estrategia para fortalecer la formación docente y la capacitación continua?
- h. ¿Qué proyectos de inclusión se han desarrollado para estudiantes con discapacidad?
- i. ¿Cómo se está promoviendo la participación de padres y acudientes en la vida escolar?

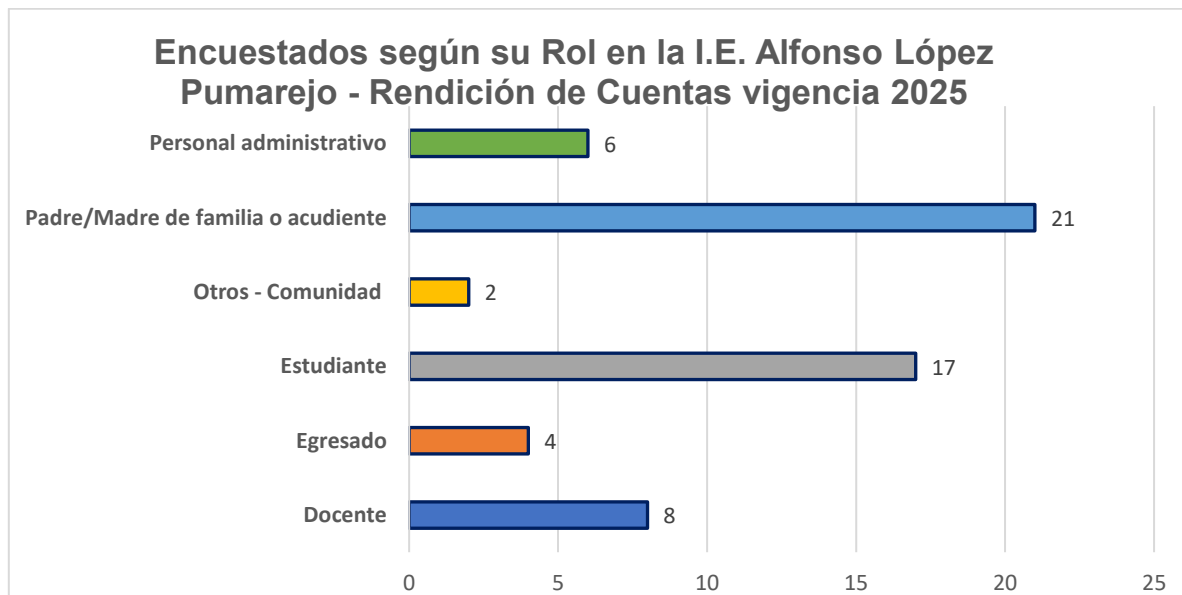
 <b>IEALP</b> INSTITUCIÓN ETNOEDUCATIVA AFROCOLOMBIANA ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO		República de Colombia  Santiago de Cali
	CODIGO 4143.040.22	VERSION 01-20	

- j. ¿Qué medidas se han tomado para garantizar la seguridad dentro y fuera de la institución?
- k. ¿Cuál es el estado actual de los convenios con universidades y entidades externas?
- l. ¿Qué resultados se obtuvieron en proyectos de investigación o innovación pedagógica?
- m. ¿Cómo se está fomentando el uso de tecnologías digitales en el aula?
- n. ¿Qué acciones se han realizado para fortalecer la convivencia escolar y prevenir el bullying?

Al momento de la realización de la Audiencia se presentaron 65 asistentes, miembros de la comunidad educativa, representantes de la JAL, de la JAC, docentes, padres/madres o cuidadores y egresados, con lo cual se contó con una asistencia aproximada de un 80% de los inscritos inicialmente que en total fueron 82.

### Resultados de la Encuesta:

Al finalizar la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se realizó la encuesta con 10 preguntas de opción múltiple y una pregunta libre, de los 65 asistentes un total de 58 personas diligenció la encuesta e hizo uso del espacio de preguntas y respuestas con la finalidad de que estos instrumentos aportaran observaciones fundamentales para identificar áreas de mejora. Los resultados de la encuesta son los siguientes:



## Análisis de Satisfacción

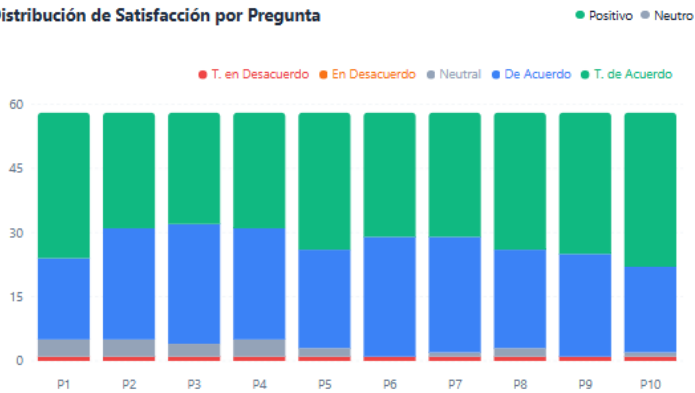
Muestra de 58 encuestados por pregunta • 10 ítems evaluados

Dashboard General

Tabla de Datos



### Distribución de Satisfacción por Pregunta



### Hallazgos Clave

#### MÁXIMA EXCELENCIA

La P10 lidera con un 62% de satisfacción total espontánea.

#### CONSENSO TOTAL

P6 y P9 no presentan usuarios neutrales. Opiniones muy polarizadas hacia lo positivo.

#### OPORTUNIDAD

P1, P2 y P4 concentran la mayor incertidumbre. Revisar contenido de estas preguntas.

### Nota Metodológica

Se observa un comportamiento sistemático de 1 voto en 'Totalmente en desacuerdo' en todas las preguntas. Esto podría indicar un sesgo de un solo encuestado atípico.

### Muestra por Rol



### Hallazgos y Oportunidades

#### Punto Fuerte

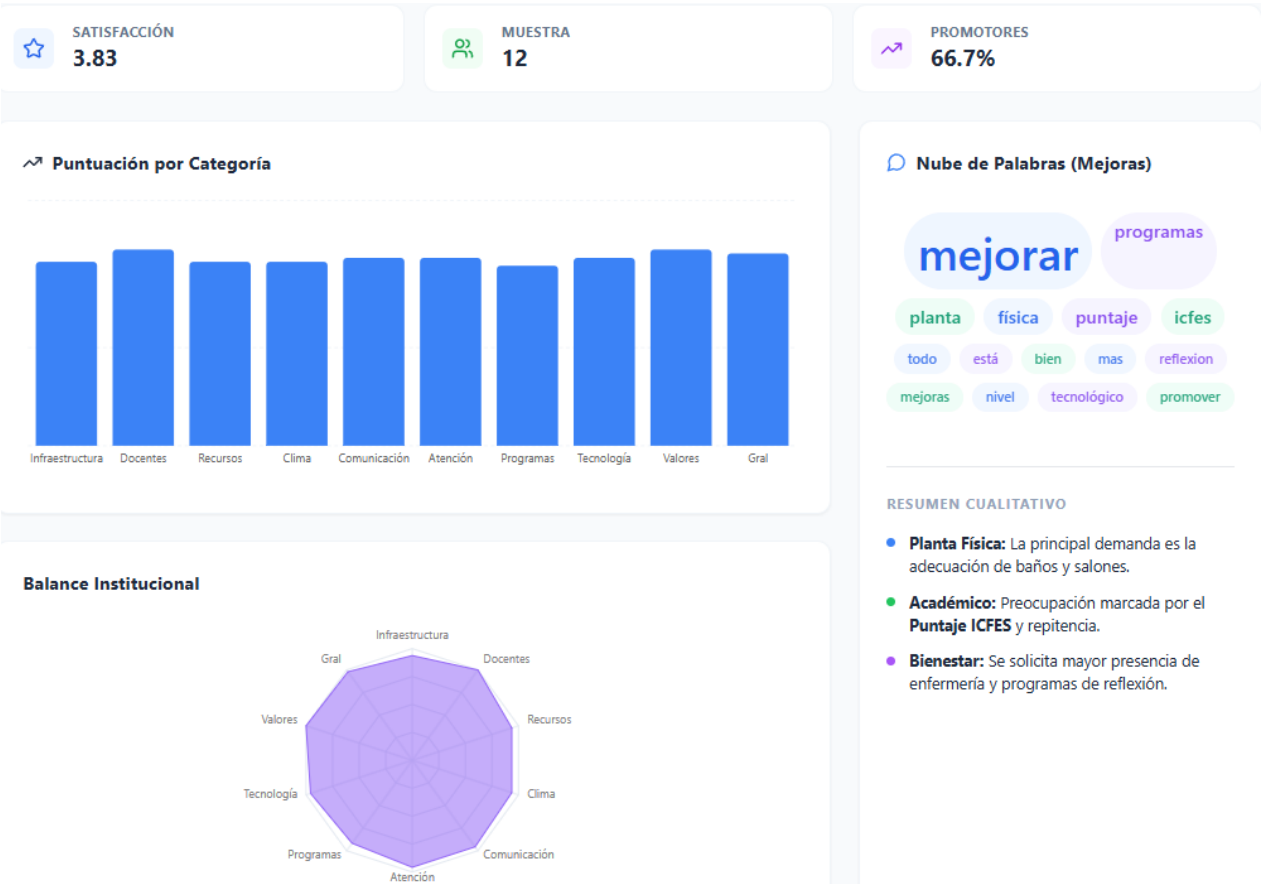
La categoría de **Valores e Identidad (P9)** presenta una consistencia alta en todos los roles, reflejando un fuerte sentido de pertenencia institucional.

#### Prioridad de Mejora

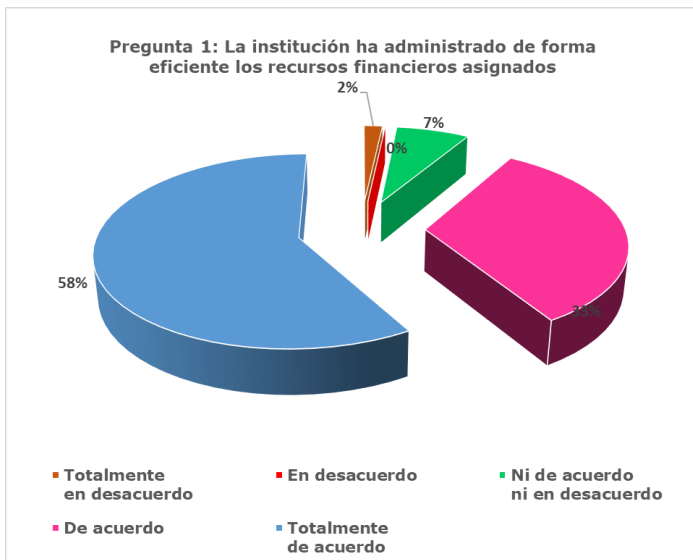
El área de **Recursos Tecnológicos (P8)** tiene la mayor variabilidad. Los estudiantes reportan necesidad de actualización en laboratorios.

#### Nota sobre Participación

Los docentes son el grupo más crítico (promedio 3.8), mientras que los administrativos muestran los niveles más altos de acuerdo (promedio 4.8).



**Resultados por pregunta realizada:**

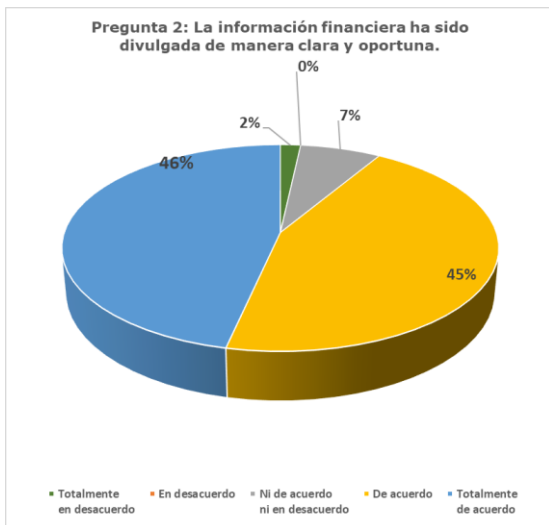


**Pregunta 1**

**Estado:** Muy positivo, pero con margen de mejora.

**Detalle:** Tiene una de las cifras más altas en "Totalmente de acuerdo" (**39**), pero también la mayor cantidad de indecisos (**13**).

El impacto inicial es fuerte, pero un 4% de los usuarios no está totalmente convencido.

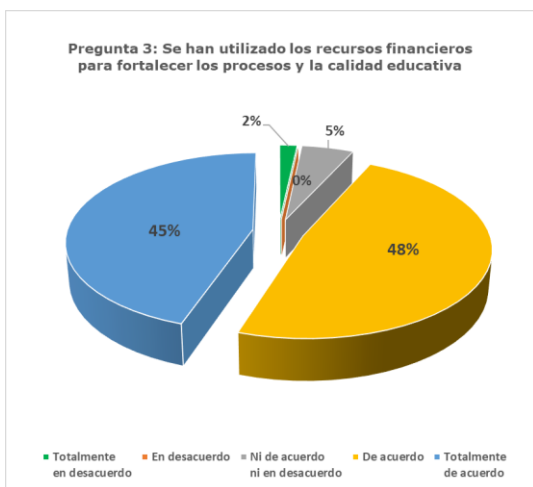


**Pregunta 2**

**Estado:** Positivo equilibrado.

**Detalle:** Empate técnico entre "De acuerdo" (46) y "Totalmente de acuerdo" (45).

Hay una percepción sólida, aunque menos entusiasta que en la Pregunta 1. Mantiene 7 neutrales.

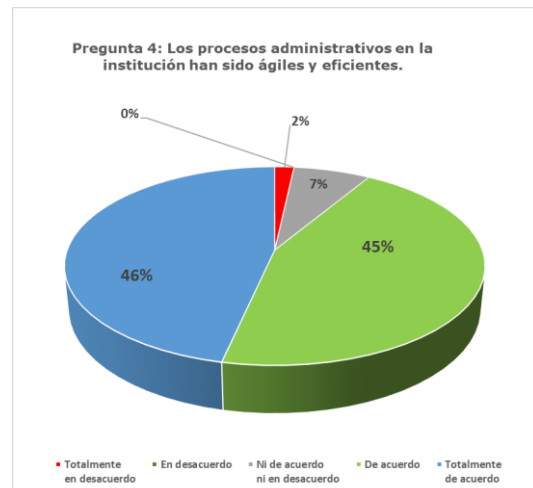


**Pregunta 3**

**Estado:** Estable.

**Detalle:** Los votos se concentran mayoritariamente en el bloque positivo 45% totalmente de acuerdo y 48% de Acuerdo.

Presenta una opinión muy uniforme entre los encuestados.



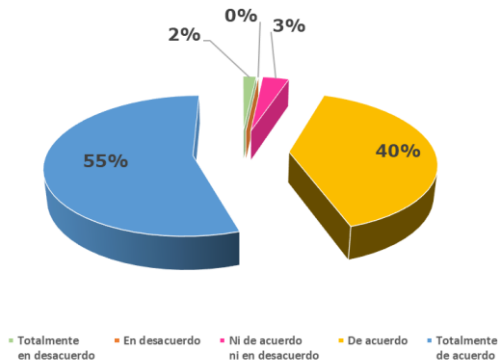
**Pregunta 4**

**Estado:** Similar a la Pregunta 2.

**Detalle:** Presenta 45% en "De acuerdo" y 46% en "Totalmente de acuerdo".

Es una de las preguntas con mayor número de respuestas neutras (7), lo que sugiere que este punto específico genera cierta duda en una pequeña parte del grupo.

**Pregunta 5: La información sobre la gestión administrativa se ha comunicado de forma transparente**



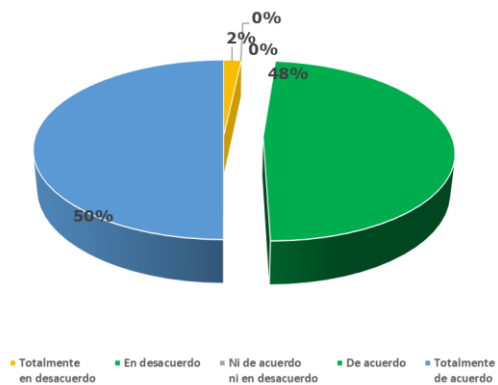
**Pregunta 5**

**Estado:** Tendencia al alza.

**Detalle:** Los votos en "Totalmente de acuerdo" suben a 55%.

Existe una satisfacción más marcada y decidida en comparación con las preguntas 2, 3 y 4.

**Pregunta 6: La planificación y ejecución de los programas académicos han cumplido con los objetivos establecidos.**



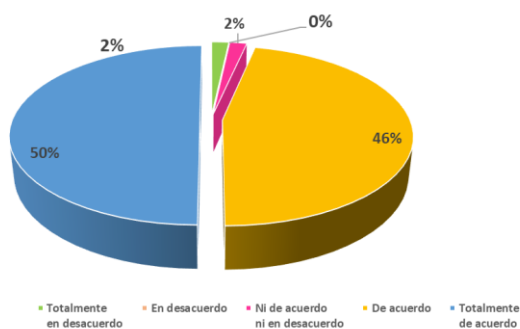
**Pregunta 6**

**Estado:** Excelente (Cero dudas).

**Detalle:** Es la primera pregunta donde nadie marcó la opción neutra.

La percepción es absoluta; el 98% de los usuarios está a favor (sumando ambos rangos positivos "muy de acuerdo y de acuerdo"). Es un punto muy claro y bien ejecutado.

**Pregunta 7: Los resultados académicos y el rendimiento estudiantil han sido satisfactorios**



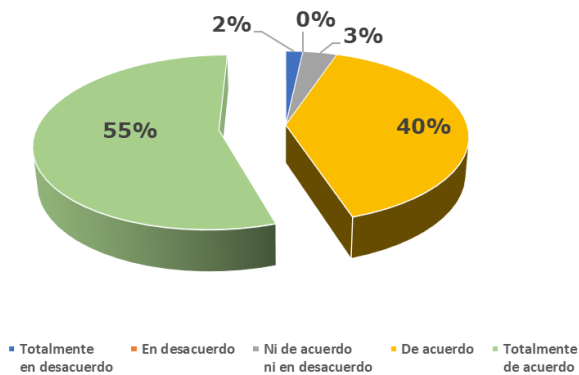
**Pregunta 7**

**Estado:** Consistente.

**Detalle:** Solo 2 personas se mantienen neutrales. Hay un dominio del "Totalmente de acuerdo" (50%) y "De acuerdo" (46%).

El nivel de aceptación es casi total.

**Pregunta 8: La dirección de la institución ha tomado decisiones de manera inclusiva y participativa**



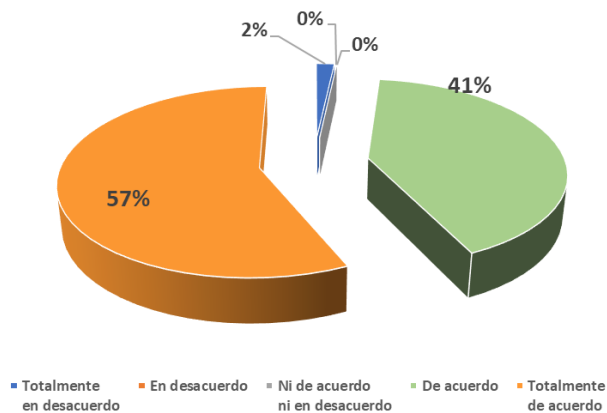
**Pregunta 8**

**Estado:** Muy satisfactorio.

**Detalle:** Retoma la cifra de 55% votos en el nivel máximo de satisfacción.

Recupera el impulso de excelencia visto en la pregunta 5.

**Pregunta 9: Se han establecido mecanismos adecuados para recibir y atender las inquietudes de la comunidad educativa**



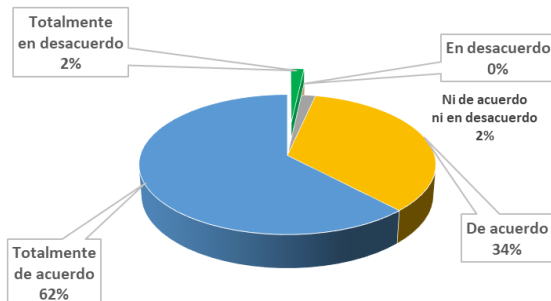
**Pregunta 9**

**Estado:** Sobresaliente.

**Detalle:** Al igual que la P6, tiene 0 votos neutros. Además, aumenta el nivel de "Totalmente de acuerdo" a 57%.

Es uno de los puntos más fuertes y claros de toda la evaluación. La satisfacción es contundente.

**Pregunta 10: La institución ha promovido espacios de participación activa para estudiantes, padres de familia y demás actores**





**Pregunta 10**

**Estado:** El mejor resultado del estudio.

**Detalle:** Registra la cifra más alta en "Totalmente de acuerdo" 62% de la muestra en el nivel máximo y "de acuerdo" con un total de 34%.

Es el aspecto mejor valorado por los usuarios. Representa el éxito principal de lo que sea que se esté evaluando.

 <b>IEALP</b> INSTITUCIÓN ETNOEDUCATIVA AFROCOLOMBIANA ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO		República de Colombia  Santiago de Cali
	CODIGO 4143.040.22	VERSION 01-20	



SATISFACCIÓN POSITIVA  
**94.7%**



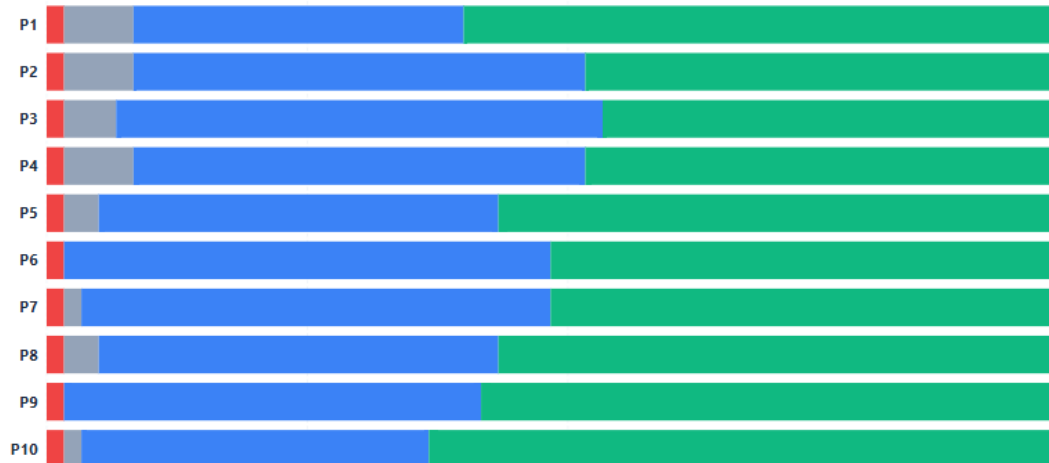
PREGUNTA LÍDER  
**P10**



ÍNDICE NEUTRAL  
**3.6%**

### Rendimiento por Categoría (Barras Apiladas)

Visualización de la distribución de las 58 respuestas por cada ítem.



■ Totalmente en Desacuerdo 
 ■ En Desacuerdo 
 ■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo 
 ■ De Acuerdo 
 ■ Totalmente de Acuerdo

#### ➤ Análisis de Tendencia

Las preguntas 1, 5, 8, 9 y 10 muestran los bloques verdes más extensos, lo que indica una validación muy fuerte de los encuestados hacia esos puntos específicos.

#### 🕒 Observación de Neutrales



La presencia de bloques grises en P1, P2 y P4 señala que estos ítems no son tan claros o contundentes como el resto de la evaluación.

## Conclusiones del Proceso

Después de un análisis exhaustivo y la participación activa de todos los actores involucrados, se derivan las siguientes conclusiones:

**Acción recomendada:** Investigar qué evalúan las Preguntas 1, 2 y 4. Al ser las que tienen mayor índice de neutralidad (6.9%), son los puntos donde se puede trabajar para convertir esos "indecisos" en usuarios totalmente satisfechos.

- **Transparencia y Comunicación:**  
La apertura de la información ha fortalecido la confianza de la comunidad educativa, permitiendo un mayor conocimiento sobre la gestión institucional.
- **Participación Activa:**

	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO		<i>República de Colombia</i>  <i>Santiago de Cali</i>
	CODIGO 4143.040.22	VERSION 01-20	

El involucrar a los estudiantes, docentes, padres y personal administrativo enriqueció el proceso, evidenciando que la colaboración es clave para la mejora continua.

➤ **Gestión Financiera Sólida:**

La institución administró de manera eficiente los recursos financieros, con una ejecución presupuestal acorde a lo planificado.

➤ **Mejoras en Procesos Administrativos:**

Se implementaron cambios que han optimizado los procesos internos y el uso de recursos humanos y materiales.

➤ **Resultados Académicos Positivos:**

Los indicadores de rendimiento estudiantil reflejaron avances significativos, gracias a la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras.

➤ **Liderazgo Directivo Participativo:**

La toma de decisiones se ha basado en un modelo participativo, lo que ha permitido integrar las opiniones de diferentes actores en la dirección de la institución.

➤ **Fortalecimiento del Vínculo Comunitario:**

Las actividades de vinculación han contribuido a estrechar las relaciones con la comunidad, generando un ambiente de colaboración y apoyo mutuo.

➤ **Importancia de la Capacitación:**



Los talleres y reuniones informativas han demostrado ser herramientas efectivas para empoderar a la comunidad en el proceso de rendición de cuentas.

➤ **Claridad en la Información:**

La presentación visual y estructurada de los informes facilitó la comprensión de los resultados y el análisis de cada área de gestión.

➤ **Uso de Herramientas Digitales:**

La difusión de información a través de medios digitales ha permitido alcanzar

	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO		<i>República de Colombia</i>  <i>Santiago de Cali</i>
	CODIGO 4143.040.22	VERSION 01-20	

un mayor número de integrantes de la comunidad, favoreciendo la participación.

➤ **Recolección de Retroalimentación Valiosa:**

Las encuestas y el espacio de preguntas durante la audiencia pública aportaron observaciones fundamentales para identificar áreas de mejora.

➤ **Compromiso Institucional:**

La institución ha mostrado un firme compromiso con la mejora continua y la implementación de medidas correctivas basadas en la retroalimentación recibida.

➤ **Necesidad de Fortalecer la Comunicación Interna:**

Aunque la información se comunicó de manera clara, se identificó la oportunidad de mejorar aún más los canales internos de comunicación.

➤ **Apertura a la Innovación:**

La rendición de cuentas abrió el espacio para incorporar nuevas ideas y estrategias que potencien la gestión académica y administrativa.

➤ **Establecimiento de un Plan de Mejora:**

Se definieron compromisos claros y un plan de acción para el próximo año, orientado a fortalecer las áreas que requieren atención, asegurando una gestión más eficiente y participativa.

Atentamente,



**BETTY RODRIGUEZ CHAVEZ**  
 Rectora

Elaboró: Luz Marina Arboleda – Profesional Universitario Grado 4  
 Revisó y aprobó: Betty Rodríguez Chávez - Rectora